



Studentorganisasjonen ved  
Universitetet i Stavanger  
StOr - 971 340 738

### Protokoll fra møte i studentparlamentsmøte 08.04.24

#### **Tilstede studentparlamentet**

Joar Dale Landa, Benjamin Hille Hagen, Anne Rivero Jotun, Joar Rodrigues de Miranda, Ruben Pinheiro, Isabella Jansen Fiskå, Kornelius Vold, Kristin Lode, Muhammed Mousa, Mona Blekastad Watson, Benedicte Molnes, Ayda Omar, Igor Bondarenko, Kari Eide, Magnus Schølset Solberg, Marcus Parra Nygård, Phelan Adam

**17 Stemmeberettigede**

## Saksliste



00/24	Mat	16.00 - 16.30
00/24	Strategisk tema – ECIU	16.30 - 17.00
00/24	Faste punkter på dagsorden	17.00 - 17.20
16/24	Valg Fadder 2024	17.20 – 17.35
17/24	Utdanningspolitisk plattform	17.35 – 18.20
18/24	Trygg organisasjon	18.20-18.50
00/24	Pause	18.50-19.00
19/24	Endringer av styringsdokumenter	19.00 – 19.20
20/24	Ny heis på Bjergsted	19.20 – 19.30
21/24	Evaluering av tildeling av velferdsmidler	19.30 – 20.15
00/24	Eventuelt og møteevaluering	

Tiden kan fravike fra sak til sak

**Hilsen Arbeidsutvalget, Studentorganisasjonen StOr ved Universitetet i Stavanger**

Joakim Reinshol Ramsland – Leder

Jakob Meyer Vevatne – Nestleder

Marija Pedersen – Utdanningsansvarlig

Mathilde A. Severinsen - Velferd og læringsmiljøansvarlig



## Konstituering

### Valg av møteleder, bisitter og tellekorps

#### Arbeidsutvalget foreslår:

- Møteleder: Una Ruzic
- Tellekorps: KK

### Godkjenning av innkalling.

Godkjennes med eventuelle merknader som fremkommer i møtet

### Melding av saker under "eventuelt".

Eventuelle nye saker på dagsorden må godkjennes.

### Godkjenning av saksliste.

### Godkjenning av protokoll fra forrige møte i Studentparlamentet.

Protokolltilførsel skal leveres skriftlig og leveres møteleder innen sakens avslutning.

### Orienteringer.

StOr AU, Fadder, Universitet styrerepresentanter, SiS og andre

#### Forslag til vedtak:

*Valg av møteleder, innkalling, eventuelle saker, saksliste, dagsorden og protokoll godkjennes med de endringer som måtte fremkomme i møtet.*

Sak 16/24	Valg Fadder 2024
Saksbehandler	Valgkomiteen
Vedlegg	Innstilling faddersjef

## Bakgrunn

Over påske fikk vi den triste beskjednen om at den valgte Faddersjefen for 2024 trakk seg av personlige årsaker. Det ble dermed raskt satt i gang et arbeid med å påkoble Valgkomiteen for å lete etter en erstatter. Det ble gjennomført samtaler med de resterende medlemmene i Fadder, for å identifisere om noen hadde interesse av å ta over vervet. Det ble åpnet for en intern søknadsprosess for Faddersjef internt. Dette har ført til at valgkomiteen har innstilt organisatorisk nestleder som ny Faddersjef, Leiv Kåre Larsen.

### Forslag til vedtak:

Studentparlamentet velger Leiv Kåre Larsen til Faddersjef.

### Forslaget ble enstemmig vedtatt

Studentparlamentet velger Hiresanth Jeyadevan til ny organisatorisk nestleder

### Forslaget ble enstemmig vedtatt

Sak 16/24	Utdanningspolitisk plattform
Saksbehandler	Utdanningsansvarlig
Vedlegg	Revidert utdanningspolitisk plattform

### Bakgrunn

Utdanningsplattformen er et levende dokument og bør revideres når nødvendig. Denne gangen har fokuset og utgangspunktet for revisjonen, ledet av den utdanningsansvarlige ved StOr, vært den nasjonale utdanningspolitikken, spesifikt Stortingsmeldinger: Nr. 16 (2006) - "Tidlig innsats for livslang læring" og Nr. 14 (2023) - "Utsyn over kompetansebehovet i Norge". Dette er fordi den nasjonale politikken gir retningslinjer for utdanningsinstitusjonene, med mål om å (1) styrke konkurranseevnen og innovasjonen, (2) forbedre miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft, og (3) øke kvaliteten og tilgjengeligheten i forskning og høyere utdanning (KD, 2023). Disse punktene samsvarer med deler av politikken som allerede er vedtatt av studentparlamentet. Det har kommet inn noen endringsforslag fra blå liste til dette arbeidet med utdanningspolitisk plattform. Disse er inkludert i den fremlagte reviderte plattformen.

En annen viktig grunn for revisjonen av den utdanningspolitiske plattformen er den økende bruken av kunstig intelligens (KI) blant studentene, spesielt tekstgeneratorer, som har vist seg å skape betydelige utfordringer og problemer for noen studenter. Imidlertid er ikke dette den eneste grunnen til at politikk om kunstig intelligens er nødvendig. Det er klart at studenter, som fremtidige arbeidstakere, vil måtte bruke kunstig intelligens i varierende grad. Vi vil alle måtte bruke det i forskjellige former enten i arbeidet og i dagliglivet. Universitetet har et ansvar for å forme og utdanne fremtidige arbeidstakere med høy kompetanse, inkludert bruk av kunstig intelligens. Derfor har vi forsøkt å utarbeide politikk for forsvarlig og etisk bruk av kunstig intelligens i høyere utdanning, som er delt inn i policy for bruk av KI i undervisning, under eksamen og i forskning.

Det har vært altfor mange tilfeller av fusk nasjonalt de siste par årene, både med rettferdige og urettferdige anklager. Noe som har ført til at man har sett det som et naturlig behov for å inkludere et kapittel om fusk i plattformen. Nasjonale retningslinjer er under utvikling, men i mellomtiden

anbefaler vi å legge vår politikk for fusk på linje med NSO (Norsk studentorganisasjon). På denne måten bidrar vi til å etablere nasjonale felles retningslinjer for fusk.

Plattformen har vært sendt ut på høring i god tid før parlamentsmøte, men det kom ikke inn noen flere endringsforslag i etterkant av dette.

#### Forslag til vedtak

Strykningsforslag fra Benjamin Hille Hagen og TekNat listen: UiS skal jobbe målrettet utifra sin egen strategi.

**Vedtak: Vedtatt 16 for, 0 mot, 1 avstående**

Tilleggsforslag fra Kristin Lode og Blå liste, side 5, nytt avsnitt mellom paragraf 5 og 6: «*Ved implementeringen av ekstra eksamenstid skal det ikke gi fagansvarlig grunn til å utforme eksamensoppgaven på en annen måte enn slik utformingen skal være etter ordinær tid. Blir eksamensoppgaven vanskeligere eller på andre måter mer tidkrevende, vil hele poenget med at studenter skal måles etter kompetanse istedenfor hastighet, bortfalle.*»

**Vedtak: Vedtatt 16 for, 0 mot, 1 avstående**

Parlamentet vedtar den oppdaterte Utdanningspolitisk plattformen med de endringsforslagene som kom frem i møte, samt skriftlig renvasking av dokumentet.

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

18/24	Trygg organisasjon
Saksbehandler	Leder
Vedlegg	Forslag til dokument til trygg organisasjon

### Bakgrunn

I handlingsplanen for arbeidsutvalget i perioden 2023/2024 står det følgende: «*StOr skal iverksette et varslingsystem for organisasjonen*». Vi har sett på flere modeller for hvordan dette kan gjøres, og hvem som eventuelt skal involveres. Vi har landet på å lage egne retningslinjer for Trygg Organisasjon basert på LNU og NSO sine. I dette er det også et varslingsystem. Dette gjør vi for å sikre at studenttilværelsen for alle er så god den kan være, og at uakseptabel oppførsel kan følges opp på flere møter enn bare ved mistillit i studentparlamentet.

### Forslag til vedtak

Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt til formatering og språkvask.

Parlamentet vedtok dokumentet Trygg Organisasjon for StOr.

Pause etter denne saken

Sak 19/24	Endringer av styringsdokumenter
Saksbehandler	Nestleder
Vedlegg	Dokumenter: Vedtektene til StOr og valgreglementet

## Bakgrunn

Det har blitt gjort flere endringer i StOr sine vedtekter. Det er noe endringer på plassering av et par punkter og det er noen nye deler lagt til. Deriblant ekstern representasjon, presisering på habilitet, presisering på når og hvordan man teller i forhold til vedtaksdyktighet, spesielt på større saker og mistillit. En presisering av tidligere praksis på faddersjefs stedfortreder og innstramninger på verv man kan sitte i samtidig.

På valgreglementet så har det også vært innstramninger og noen klargjøringer. Det er foreslått å sette endre fristen på å stille liste til studentvalget fra 3 uker før valget til 2, men at det ikke blir en frist som vil kunne være mulig å anke avgjørelsen på. Dette var også noe Kontroll og Kvalitetskomiteen poengterte i sin halvårsrapport at var svært upresist hva deres rolle der i det hele tatt var og hvordan de tidligere prosessene rundt dette har fungert. Det ble derfor blitt foreslått å prøve å klargjøre dette gjennom endringene som er foreslått. Det har også blitt prøvd å endre vekk fra Parlamentsvalgkomiteen til Parlamentsvalgsansvarlig, da man på flere år ikke hatt noen andre en valgansvarlige i arbeidsutvalget og det har blitt sett på som en ekstra utfordring å rekruttere studenter til denne komiteen i tillegg til listene og at det gjerne er en felles gruppe studenter som kunne vært aktuelle der. Dette er også noe som har blitt påpekt i flere valgrapporter, det er derfor foreslått å redusere det som et krav, men at det fortsatt vil kunne være mulig å ha om det åpner seg for det en gang i fremtiden.

### Forslag til vedtak

Innsendt endringsforslag fra Kristin Lode på § 11.1

Innsendt strykingsforslag fra Benjamin Hille Hagen, stryke linje 170 i vedtektene

**1.** Studentparlamentet vedtar de oppdaterte vedtektene, med innsendte forslagene som ble sendt inn i møte.

# STUDENTPARLAMENTET



**Enstemmig vedtatt av studentparlamentet med endrings- og strykningforslaget.**

2. Studentparlamentet vedtar det oppdaterte valgreglementet

**Enstemmig vedtatt av studentparlamentet**

20/24	Ny heis på Bjergsted
Saksbehandler	Kulturlista
Vedlegg	Innsendt forslag

## Bakgrunn

Det har kommet inn et forslag fra Kulturlista på et tilleggsforslag til Læringsmiljø- og studentvelferdsplattform.

Arbeidsutvalget har vurdert det innsendte forslaget og har innstilt på å støtte innstilte forslaget.

### Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar det innsendte tilleggsforslaget til Læringsmiljø- og studentvelferdsplattform

Innsendt forslag fra Benedicte Molnes og Mona Blekastad Watson fra Venstrealliansen: UiS skal jobbe for at deres mål om funksjonevennlige bygg skal møtes. Dette skal gjelde begge campusene på UiS.

### Studentparlamentet vedtok det innsendte endringsforslaget til Læringsmiljø- og studentvelferdsplattform

16 for, 0 mot og 1 avstående

21/24	Evaluering av tildeling av velferdsmidler
Saksbehandler	Leder / TN
Vedlegg	Forslag til nye retningslinjer for tildeling

### Bakgrunn

Etter årets tildeling av driftsmidler har vi i StOr gjort oss mange erfaringer. Det har parlamentet også. På bakgrunn av dette, og en innsendt sak fra TN ønsker vi å ha en diskusjon sak hvor vi gjør en evaluering og ide mylding rundt prosessen for tildeling.

Vi ønsker blant annet å diskutere:

- Frister
- Dokumentkrav
- Utforming
- Opplæring
- Behandling i parlamentet

### Forslag til vedtak

AU tar tilbakemeldingene og diskusjonen med til arbeid med revidering av retningslinjene for tildeling av driftsmidler. Innspillene fra TNs innsendte sak er aktivt med i prosessen. En revidert prosess og retningslinjer legges frem for parlamentet første parlamentsmøte på høstsemesteret.

Innsendt endringsforslag: AU tar tilbakemeldingene og diskusjonen med til arbeid med revidering av retningslinjene for tildeling av driftsmidler. Innspillene fra TekNat-liste sin innsendte sak er aktivt med i prosessen. En revidert prosess og retningslinjer legges frem for parlamentet første parlamentsmøte på høstsemesteret. Med de reviderte retningslinjer skal malene som foreslått av TekNat-liste vedlegges.

Innsendt forslag ble enstemmig vedtatt

Eventuelle saker

Møteevaluering

